

NATURA E BIODIVERSITÀ				2013	
<i>Zone protette - Pressione antropica in zone umide d'importanza internazionale</i>					
Nome indicatore	DPSIR	Fonte dati			
Pressione antropica in zone umide d'importanza internazionale	P	ISPRA, Annuario dei dati ambientali			
Obiettivo	Disponibilità dati	Copertura		Stato	Trend
		Temporale	Spaziale		
Valutare il livello di pressione antropica misurabile per ciascuna area Ramsar	***	2013	R		↑

### Descrizione indicatore

L'indicatore si prefigge di calcolare, per ogni zona umida di importanza internazionale (area Ramsar) presente sul territorio regionale, il livello di pressione antropica dovuto a urbanizzazione, agricoltura e infrastrutturazione da vie di comunicazione, all'interno dell'area ed entro un buffer di 5 chilometri dal suo confine.

Per la costruzione dell'indicatore è stata utilizzata come fonte l'Annuario dei dati ambientali 2013. L'indicatore è stato elaborato da ISPRA (Istituto Superiore per la Protezione e la Ricerca Ambientale) su dati Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare 2013, CORINE Land Cover 2006 e TELEATLAS 2007.

### Obiettivo

Valutare il livello di pressione indotto da alcune attività antropiche (agricoltura, urbanizzazione e infrastrutturazione da vie di comunicazione) sulle zone umide d'importanza internazionale pugliesi, alterandone lo stato di conservazione.

### Stato indicatore - anno 2013

Le aree Ramsar in Puglia sono tre: Torre Guaceto (BR) con 940 ettari di superficie, Saline di Margherita di Savoia (FG) con 3.871 ettari di superficie, Le Cesine (LE) con 620 ettari di superficie.

Dalla tabella sottostante si evince che l'indice di pressione antropica, calcolato per le tre aree, è dato dalla sommatoria di tre indici parziali relativi all'urbanizzazione, all'attività agricola e all'infrastrutturazione da vie di comunicazione.

Nel 2013, al valore dell'indice di pressione antropica delle tre aree Ramsar contribuisce maggiormente l'attività agricola. Le zone umide, infatti, essendo situate in aree pianeggianti, sono circondate spesso da terreni agricoli più o meno intensamente coltivati nel caso della Puglia. Segue la densità di infrastrutture (vie di comunicazione), che mostra un valore maggiore per Torre Guaceto, ed infine la superficie urbanizzata che è rappresentata in minor misura in quanto le tre aree Ramsar pugliesi sono posizionate distanti dal tessuto urbano.

Si nota, inoltre, che Le Cesine rientrano nella classe di pressione antropica bassa (I), mentre le Saline di Margherita di Savoia e Torre Guaceto in quella media (II).

**Indice e classe di pressione antropica sulle aree Ramsar della Puglia (2013)**

	Le Cesine	Saline di Margherita di Savoia	Torre Guaceto
Territori modellati artificialmente (%)	1,2	2,0	0,5
Territori agricoli (%)	37,0	50,1	46,4
Altre categorie (%)	61,8	48,0	53,0
Densità di infrastrutture (m/ha)	12,7	18,5	30,3
Indice di urbanizzazione	1	2	1
Indice di attività agricola	3	4	3
Indice di infrastrutturazione	1	2	3
<b>Indice di pressione antropica</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>7</b>
<b>Classe di pressione antropica</b>	<b>I</b>	<b>II</b>	<b>II</b>

Fonte: ISPRA, Annuario dei dati ambientali, 2013

**Trend indicatore (2003 - 2013)**

Al fine di ricostruire un trend dell'indicatore, nella tabella che segue, per ciascuna delle aree Ramsar, sono riportati i dati relativi agli anni 2003, 2006, 2010 e 2013. Si fa presente che i valori dell'indice di infrastrutturazione del 2006 differiscono da quelli del 2003 perché, a differenza di questi, sono stati calcolati sul dato completo di copertura nazionale della rete stradale.

Allo stesso tempo per le aree in questione si osserva una riduzione delle superfici agricole, dei territori modellati artificialmente e della densità di infrastrutture con il passaggio di Le Cesine da una classe di pressione antropica da alta a bassa, di Saline di Margherita di Savoia da alta a media e di Torre Guaceto da molto alta a media.

Le differenze sono dovute, con molta probabilità, a rivalutazioni delle basi cartografiche disponibili e al ricalcolo complessivo degli indici.

**Andamento dell'indice e della classe di pressione antropica (2003 - 2013)**

	Le Cesine				Saline di Margherita di Savoia				Torre Guaceto			
	2003	2006	2010	2013	2003	2006	2010	2013	2003	2006	2010	2013
Territori modellati artificialmente	1,4	2,7	2,6	1,2	1,5	3,0	3,0	2,0	22,2	2,2	1,1	0,5
Territori agricoli	88,3	76,3	76,6	37,0	74,9	74,4	74,9	50,1	71,5	95,8	95,8	46,4
Altre categorie	10,3	21,0	20,7	61,8	23,6	22,6	22,1	48,0	6,3	2	3	53,0
Densità di infrastrutture	3,9	26,6	28,2	12,7	3,5	27,8	27,8	18,5	3,3	63,2	63,2	30,3
Indice di urbanizzazione	1	2	2	1	1	2	2	2	5	2	1	1
Indice di attività agricola	5	5	5	3	5	5	5	4	5	5	5	3
Indice di infrastrutturazione	2	2	2	1	2	2	2	2	2	5	5	3
<b>Indice di pressione antropica</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>11</b>	<b>7</b>
<b>Classe di pressione antropica</b>	<b>II</b>	<b>III</b>	<b>III</b>	<b>I</b>	<b>II</b>	<b>III</b>	<b>III</b>	<b>II</b>	<b>IV</b>	<b>IV</b>	<b>IV</b>	<b>II</b>

Fonte: ISPRA, Annuario dei dati ambientali, 2013

LEGENDA SCHEDA:

[Guida alla consultazione](#)