

## COMUNICATO STAMPA

In riferimento all'articolo pubblicato sul quotidiano il Mattino di Puglia e Basilicata del 23 Settembre scorso, a firma della dott.ssa Maria R. D'Orsogna dal titolo **"TAP, la Regione non ha più autorità: non ha verificato le prescrizioni"**, corre l'obbligo di precisare che le affermazioni riportate in merito al lavoro svolto da ARPA Puglia sono prive di qualsiasi riferimento alla realtà dei fatti e ciò appare "scandaloso", per usare un termine più volte riportato nell'articolo, oltre che lesivo dell'immagine di questa Agenzia.

Al fine di fornire una rappresentazione più consapevole del considerevole lavoro svolto in questi anni da ARPA Puglia si evidenzia quanto segue.

Il Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare (di seguito MATTM), con Decreto n.223 dell'11/09/2014 (come modificato dal D.M. n.72 del 16/04/2015) ha dato parere di compatibilità ambientale positivo, con n.58 prescrizioni, per il progetto del Gasdotto TAP.

La verifica di ottemperanza per tali prescrizioni è stata affidata a Ministero dell'Ambiente, ISPRA, Regione Puglia, Autorità di Bacino della Puglia, ARPA Puglia e Comune di Melendugno.

ARPA Puglia risulta coinvolta in **10** prescrizioni in qualità di "Ente Vigilante" e in **13** in qualità di "Ente Coinvolto", e svolge l'attività di verifica in collaborazione con ISPRA.

**Ad oggi questa Agenzia ha prodotto 5 pareri di verifica di ottemperanza in qualità di Ente Vigilante (Prescrizione A.45 I parte e prescrizione A.27) e 14 pareri in qualità di Ente coinvolto (Prescrizioni: A.4; A.5; A.25a); A.28; A.31; A.40; A.41b) A44 I parte) di cui, di seguito si riportano tutti i protocolli:**

PRESCRIZIONE	ENTE VIGILANTE	ENTE COINVOLTO	Pareri ARPA
<b>A.4- A.5</b>	MATTM	ARPA - ISPRA	prot.1976 del 13/01/2016
<b>A.25 a)</b>	MATTM	ARPA	prot. 1973 del 13/01/2016; 30124del 13/05/2016; 53451 del 13/09/2016
<b>A25b)</b>	MATTM	ARPA	34076 del 29/05/2017
<b>A.27</b>	ARPA		prot. 34081 del 29/05/2017; 67523 del 14/11/2016; 36255 del 08/06/2017
<b>A.28</b>	Regione Puglia	ARPA	prot. 51390 del 17/09/2015; prot. 1868 del 13/01/2016
<b>A.31</b>	Regione Puglia	ARPA	prot. 20719 del 04/04/2016; 46406 del 25/07/2017
<b>A.40</b>	Regione Puglia	ARPA	prot. 26104 28/04/2016; 71591 del 29/11/2016
<b>A41b)</b>	Regione Puglia	ARPA	prot. 51390 del 17/09/2015 e prot. 22452 del 11/04/2016

<b>A.44 I parte</b>	Regione Puglia	ARPA - Comune di Melendugno	prot. 3138 del 19/01/2016
<b>A.45</b>	ARPA	Regione Puglia	prot.1892 del 13/01/2016; 18408 del 23/03/2016

In merito alle due prescrizioni oggetto del Decreto Direttoriale del MATTM n. 262 del 18.09.2017 si precisa innanzi tutto che la documentazione è stata presentata da TAP a fine novembre 2016, e non come dichiarato nel 2015; inoltre che ARPA Puglia ha dovuto aspettare prima di esprimersi, in ottemperanza al Parere del MATTM n. 1942 del 18/12/2015 nel quale lo stesso Ministero, che oggi lamenta presunti ritardi, dispone che: ***“prima di passare alla verifica di ottemperanza del gruppo di prescrizioni ricomprese in una determinata fase, sia già avvenuta e completata l’ottemperanza di tutte le prescrizioni comprese nella fase precedente”***. Ad oggi le fasi precedenti a quella di appartenenza delle due prescrizioni in questione non risultano ancora terminate.

**In conclusione dunque si ritiene che la professionalità sempre dimostrata da questa Agenzia, nonché la consistenza del lavoro realizzato da ARPA Puglia in ottemperanza alle procedure stabilite, non meritano di essere sottovalutate per una evidente superficialità e assenza di una analisi approfondita della documentazione.**